

Mielipiteet

Huoltovarmuus ja omavaraisuus tärkeitä

Maaseudun Tulevaisuus uutisoi 18.10. kokoomusnuorten kannanotosta, jossa arvosteltiin hallituksen lisätalousarvioesitystä viljelijöiden tukemiseksi huonon sadon takia. Kannanotto on kirjoitettu poliittisten nuorisjärjestöjen toimintakulttuurin tyyliä: hyvin räväkästi jotain aihetta arvostellen, mutta ilman todellista sisältöä tai ratkaisuehdotusta.

Aktiivisena kokoomusnuorena en voi seistä kannanoton takana, koska siinä ei ole huomioitu huoltovarmuuteen ja omavaraisuuteen liittyviä näkökulmia. Liittomme tulisi käsittää maanviljely Suomelle tärkeäksi alku- ja tuotannon alaksi. Pieni historianpäivitys olisi myös tarpeen: Nälkävuosina ja sisällissodan aikana maamme ei ollut viljan osalta omavarainen. Kansalaiset näkivät nälkää ja oli myös levottomuuksia. Omavaraisuus maataloustuotannossa on siis rauhan ja täydellä vatsalla työskentelevän kansan takuu.

On helppoa saada alku- ja tuotantoa polvilleen, mutta vaikea perustaa uudestaan. Kuten eräs maata viljelevä tuttavapariskunta sanoi jo vuosia sitten, maati-

lan pitäminen on nykyään ”elin-kautinen” ja vaivoin arvostettu ammatti, vaikka maanviljelyn taustamerkitys on suuri.

Liittoani vaivaa asioiden liiallinen taloudellinen karsinta. Näen subventoinnissa tiettyjä ristiriitaisuuksia. Kuitenkin olen lopulta taloudellisen tuen kannalla jo pelkästään siitä syystä, että kyseessä on laaja kysymys, mikä käsittää niin huoltovarmuuteen kuin omavaraisuuteen liittyvät aihekokonaisuudetkin. Meillä ei ole varaa luottaa ulkomailta tulevaan viljaan mahdollisessa kriisissä.

Kokoomusnuorten kannanotto tulisi nähdä yleisellä tasolla keskustelunavauksena siitä, mitä tai keitä valtion tulisi tukea eri tilanteissa. Kärjekkäs kannanotto ilman ratkaisuvaihtoehtoja ei edistä keskustelua.

Kannustan omaa liittoani siis perustelemaan kantansa, miksi maanviljelyksen tukeminen pitäisi lopettaa. Ei pelkästään talouslukuja tuijottaen, vaan laajalaisesti tarkastelemalla.

MANOLIS HUUKI

valtiotieteiden ylioppilas

Pohjanmaan kokoomusnuoret

Kannus

Kuka oli Virossa kaatunut August Tuominen?

Viron 100. juhlatuosi on 2018. Itsenäisyysjulistusta 1918 seurasi asevoimien osallistui-

minen katosi lähellä merenrantaa, Kiiun kunnan Kosun kylän taisteluun. Hän oli ainoa suomen-

Viranomaisien vuoro edistää pohjoismaista integraatiota

PUHEENVUORO

Yritykset ovat vieneet pohjoismaista yhteistyötä eteenpäin viimeisten kahdenkymmenen vuoden aikana. Nyt on aika edistää yhteistyötä myös viranomaisien välillä, jotta yritysten toimintaa ja ihmisten liikkuvuutta haittaavia rajaesteitä olisi mahdollisimman vähän. Pohjoismaiden on myös yhdessä puolustettava vapaakauppaa brexitin jälkeisessä Euroopassa.

Ruotsalaisen Nordbankenin ja suomalaisen Meritan fuusio 20 vuotta sitten oli lähtölaulus pohjoismaisten yritysten yhdistymisaallolle. Muita merkittäviä esimerkkejä rajoja ylittävistä yritysjärjestelyistä ja yhteishankkeista ovat metsäteollisuusyritys Stora Enso, sähköpörssi Nord Pool ja arvopaperipörssi OMX.

Pohjoismaat olivat alueellisen integraation edelläkävijöitä 50 vuotta sitten. Esimerkiksi työvoiman liikkuvuuteen liittyneet uudistukset mahdollistivat työvoiman siirtymisen Suomesta Ruotsiin aikana, jolloin maiden teollistumiskehitys kulkivat eri tahdissa. Viimeisten vuosikymmenien aikana on viranomaisien toimesta rakennettu enemmän uusia hallinnollisia rajaes-



Kjell Skoglund on suomalais-ruotsalaisen kauppakamarin toimitusjohtaja.

teitä kuin mitä vanhoja on ehditty purkaa.

Suomalais-ruotsalainen kauppakamari on päivittäin yhteydessä useaan suomalaiseen yritykseen, joka pyrkii Ruotsin kautta maailmalle. Pohjoismaat muodostavat luonnollisen kotimarkkinan ja ponnahduslautan kansainvälisille markkinoille. Rajaesteiden purkamista on syytä jatkaa, sekä kansalaisten että yritysten liikkuvuuden helpottamiseksi.

Varsinainen syy, minkä takia integraatiota olisi syytä edistää juuri nyt, on maailmalla ja Eu-

roopassa tapahtuvat muutokset.

Pohjoismaat menettävät tärkeimmän vapaakaupan puolustajan, kun Iso-Britannia lähtee EU:sta. Kaikki Pohjoismaat ovat viennistä riippuvaisia talouksia, joiden intressissä on kauppaesteiden purkaminen ja vapaakaupan edistäminen. Jos emme tässä tilanteessa onnistu puolustamaan etujamme, tulee lisääntyvällä protektionismilla olemaan merkittäviä taloudellisia vaikutuksia kaikissa Pohjoismaissa.

Toinen syy yhteistyön vahvistamiseen on alueiden muuttuva rooli. Alueiden ja seutujen merkitys talouskasvun moottorina tulee korostumaan tulevaisuudessa. Esimerkiksi Tukholma ja Helsinki muodostavat luontevan alueen uusien teknologioiden kehittämisessä.

Uumajan ja Vaasan yhteiset hankkeet ovat erinomainen esimerkki alueellisesta yhteistyöstä, johon sekä julkinen että yksityinen sektori osallistuvat. Yhteishankkeissa on huomioitu erityisesti yritysten tarpeet. Kaupunkien yhitysten satamayhtiö ja laivanvarustamo luovat edellytyksiä alueen menestymiselle pitkälle tulevaisuuteen.

Pohjoismailla on globaalissa vertailussa erinomaiset mah-

dollisuudet menestyä aloilla, jotka vievät taloudellista kehitystä eteenpäin seuraavien vuosikymmenien aikana. Keskeisiä rakenteita ravistavia voimia ovat muun muassa tekoäly ja robotiikka. Pohjoismaainen koulutustaso, vahvat instituutiot sekä kansalaisten ja yritysten tekninen osaaminen muodostavat uniikin kokonaisuuden kansainvälisessä vertailussa.

Pohjoismaat muodostavat yhdessä maailman kahdenneksitoista suurimman talouden, mikä on erinomainen saavutus ja arvostus pohjoismaiselle yhteiskuntamallille. Tavoitteeksi tulee pidemmällä aikavälillä asettaa sijoituksen parantaminen. Jos laittamme riman matalammaksi, on vaarana, että muut ajavat meidän ohi.

Pohjoismaisen menestystarinan seuraavasta luvusta ei tule puuttumaan draamaa.

Arvostelut tulevat kuitenkin olemaan myönteiset, jos onnistumme poistamaan liikkuvuutta haittaavat rajaesteet, luomaan yhteisen markkina-alueen ja tarttumaan yhdessä teknologian tarjoamiin mahdollisuuksiin.

KJELL SKOGLUND

Suomalais-ruotsalainen kauppakamari Tukholma